

TABELA REKOMENDACJI Z BADANIA PN.: „OCENA STOSOWANIA ZASADY RÓWNOŚCI SZANS NA WSZYSTKICH ETAPACH REALIZACJI RPOWP NA LATA 2007-2013”

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
1.	Jednym z głównych problemów dotyczących wykazywania przez beneficjentów charakteru oddziaływania projektu na realizację zasady równości szans było niejednoznaczne określenie zakresu znaczeniowego dwóch wariantów wpływu:	Należy dokonać precyzyjnego rozdzielenia terminów dotyczących oddziaływania na realizację zasady równości szans tj.: „wpływ neutralny” i „wpływ pozytywny”.	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zastosowanie logiki tzw. „podwójnego podejścia” w określeniu różnic pomiędzy neutralnym i pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans. ▪ Zdefiniowanie wpływu neutralnego jako niepodejmowania działań o charakterze niedyskryminacyjnym (zgodnie z obowiązującym stanem prawnym) ▪ Zdefiniowanie wpływu pozytywnego jako podejmowania w projekcie konkretnych działań adresowanych do osób / grup narażonych na marginalizację i wykluczenie, które zorientowane są na poprawę ich sytuacji. ▪ Zobowiązanie beneficjentów deklarujących pozytywny wpływ ich projektu na realizację zasady równości szans do wskazania dodatkowych informacji we wniosku o dofinansowanie, w szczególności: 	31.12.2020	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)	

1 Lp.	2 Wniosek	3 Rekomendacja	4 Adresat rekomendacji	5 Sposób wdrożenia	6 Termin wdrożenia (kwartał)	11 Status rekomendacji (bazowy)	12 Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	neutralnego i pozytywnego. Skutkiem takiego stanu rzeczy było stosowanie przez beneficjentów tych samych opisów i uzasadnień zarówno dla wariantu oddziaływania neutralnego, jak i pozytywnego.			<p>(a) dokładnego scharakteryzowania działań mających pozytywny wpływ na sytuację osób / grup narażonych na marginalizację i wykluczenie, które zorientowane są na poprawę ich sytuacji.</p> <p>(b) wskazania efektów / korzyści, jakie odniosą w rezultacie realizacji projektu osoby / grupy narażone na marginalizację i wykluczenie, które zorientowane są na poprawę ich sytuacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przyjęcie zasady, iż brak powyższych informacji lub ich negatywna ocena dokonana przez osobę oceniającą wniosek skutkuje przekwalifikowaniem projektu ze statusu „pozytywny” na „neutralny”, bez względu na pierwotne zakwalifikowanie projektu przez samego beneficjenta. <p>Rozważenie wprowadzenia rozwiązania polegającego na tym, iż ocena projektu pod kątem charakteru oddziaływania na realizację zasady równości szans nie byłaby przeprowadzana przez beneficjenta, lecz osobę oceniającą wniosek (na podstawie charakterystyki rozwiązań odnoszących się do wpływu projektu na</p>			

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
				<p>politykę równości szans zawartej we wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Sposób wdrożenia przyjęty przez IZ RPOWP 2014-2020:</p> <p>W odniesieniu do EFS rekomendacja jest wdrożona w całości. W odniesieniu do EFRR nastąpi jednoznaczne określenie zakresu definicyjnego wpływu pozytywnego oraz neutralnego w kontekście <i>realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w dokumentacji konkursowej.</i></p>			
2.	Brak jednoznacznych rozwiązań dotyczących realizacji zasady równości szans i sposobu jej wykazywania we wniosku	Ocena charakteru i stopnia oddziaływania na realizację zasady równości szans nie powinna bazować tylko	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podejmowanie i akcentowanie kwestii zapewnienia spójności zapisów dotyczących realizacji zasady równości szans z pozostałymi zapisami wniosku o dofinansowanie we wszystkich działaniach informacyjnych adresowanych do beneficjentów oraz w dokumentach i instrukcjach odnoszących się do sposobu przygotowania dokumentacji aplikacyjnej. <p>Wprowadzenie możliwości zmiany klasyfikacji zadeklarowanego przez beneficjenta wpływu realizacji</p>		Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	o dofinansowanie w ramach RPOWP 2007-2013 skutkowało niespójnościami w deklaracjach składanych przez beneficjentów w dokumentacji aplikacyjnej.	na informacjach podawanych w części wniosku o dofinansowanie poświęconej bezpośrednio tej kwestii, ale powinna uwzględniać całość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie.		projektu na politykę równości szans przez osobę oceniającą wniosek na podstawie informacji zawartych w innych częściach wniosku o dofinansowanie niż pole dotyczące bezpośrednio kwestii stosowania zasady równości szans (z podaniem uzasadnienia dla takiej zmiany i wskazaniem informacji podanych przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzają celowość takiej zmiany).			
3.	Sposób charakteryzowania wpływu realizacji projektu na politykę równości szans we	Poza działaniami doprecyzującymi kwestię realizacji zasady równości szans	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie do umowy zapisu o zobowiązaniu się beneficjenta do zapoznania się, przestrzegania i śledzenia zmian „Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz 	31.12.2020	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	wnioskach o dofinansowanie świadczy o tym, iż beneficjenci mieli trudność z jednoznacznym i trafnym zrozumieniem tego, na czym powinny polegać działania zorientowane na realizację tej zasady horyzontalnej. Działo się tak pomimo, że wyniki badania ilościowego wśród beneficjentów wskazują na pozytywną	na poziomie regulacji, wymogów i procedur niezbędne jest podejmowanie w trybie ciągłym działań zorientowanych na podniesienie poziomu wiedzy i świadomości wnioskodawców w zakresie sposobu rozumienia istoty polityki równości szans i różnych wariantów		zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020" (umowa zawiera ogólne zobowiązanie do przestrzegania wszystkich wytycznych, ale jednocześnie np. „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020" są wskazane konkretnie, co pośrednio wzmacnia przekonanie projektodawców o dużym znaczeniu wymogów zawartych w tych Wytycznych). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Podjęcie kwestii polityki równości szans w kontekście wdrażania RPOWP 2014-2020 w ramach wszelkich działań i przedsięwzięć informacyjnych prowadzonych przez IZ RPOWP 2014-2020 (szkolenia i seminaria dla beneficjentów, materiały informacyjne, instrukcje, bezpośrednia działalność informacyjno-promocyjna prowadzona w ramach Punktów Informacyjnych itp.). ▪ Szerokie, intensywne i systematyczne promowanie wydanego przez Ministerstwo Rozwoju poradnika: 			

1 Lp.	2 Wniosek	3 Rekomendacja	4 Adresat rekomendacji	5 Sposób wdrożenia	6 Termin wdrożenia (kwartał)	11 Status rekomendacji (bazowy)	12 Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	<p>samoocenę w tym zakresie, a także pozytywną ocenę obowiązujących w RPOWP 2007-2013 regulacji dotyczących realizacji zasady równości szans. W rezultacie część wnioskodawców może cechować niedoszacowanie możliwości oddziaływania ich projektu na realizację polityki równości szans (i wtedy będą oni prezentować</p>	<p>oddziaływania projektów na jej realizację.</p>		<p>„Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania funduszy europejskich 2014-2020” wśród obecnych i przyszłych beneficjentów RPOWP 2014-2020 oraz członków KOP realizowane poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Cykliczne przypominanie o dostępności Poradnika, w aktualnościach, na stronie internetowej https://www.rpo.wrotapodlasia.pl. b) Włączenie poradnika do Dokumentacji konkursowej, każdego ogłaszanego w ramach RPOWP 2014-2020 konkursu jako załącznik do Regulaminu Konkursu w sekcji: „Inne dokumenty”. <p>Wydanie obecnym i przyszłym członkom KOP zalecenia zapoznania się z Poradnikiem.</p> <p>Sposób wdrożenia przyjęty przez IZ RPOWP 2014-2020: Nastąpi jednoznaczne określenie zakresu definicyjnego wpływu pozytywnego oraz neutralnego w kontekście</p>			

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	<p>podejście „neutralne”) lub też przeszacowanie tego oddziaływania i potencjału swojej organizacji w tym zakresie (i wtedy będą oni prezentować podejście „pozytywne”, częściowo przynajmniej zorientowane wyłącznie na podniesienie jakości wniosku).</p>			<p><i>realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w dokumentacji konkursowej.</i></p> <p><i>Działania zorientowane na podniesienie poziomu wiedzy i świadomości wnioskodawców w zakresie sposobu rozumienia istoty polityki równości szans i różnych wariantów oddziaływania projektów na jej realizację będą podejmowane w trakcie spotkań informacyjnych dotyczących poszczególnych konkursów.</i></p>			
4.	W procesie wdrażania RPOWP 2007-2013	Należy zapewnić pełną użyteczność	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> Przyporządkowanie każdemu kryterium premiującemu realizację projektu skierowanego na poprawę sytuacji grup zagrożonych nierównościami przynajmniej 1 		Rekomendacja odrzucona	Rekomendacja została odrzucona, ponieważ

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	występował problem całkowitego lub częściowego braku powiązań pomiędzy kryteriami wyboru projektów premiującymi realizację działań zorientowanych na poprawę sytuacji osób / grup zagrożonych marginalizacją a wskaźnikami monitorowania (w tych Działaniach, w których te kryteria zostały sformułowane).	systemu monitorowania stosowania zasady równości szans poprzez dążenie do uzyskania możliwie największej spójności pomiędzy sformułowanymi kryteriami wyboru projektów a wskaźnikami monitorowania.		<p>wskaźnika opisującego zakres poprawy sytuacji danej grupy zagrożonej nierównościami w wymiarze ściśle związanym z realizacją danego typu projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie zasady obligatoryjności przyporządkowanych wskaźników dla wszystkich beneficjentów realizujących projekty danego typu (co nie oznacza rezygnacji z monitorowania wskaźników, które nie są powiązane z kryteriami wyboru, ponieważ kryteria nie są jedynymi narzędziami kierunkowania interwencji. ▪ Dokonanie przeglądu wskaźników monitorowania i kryteriów wyboru projektów w RPOWP na lata 2014-2020 (w ramach badań ewaluacyjnych poświęconych systemowi monitorowania i systemowi wyboru projektów lub poprzez odrębną analizę) pod kątem wykrycia odnoszących się do grup zagrożonych wykluczeniem kryteriów wyboru projektów, które nie posiadają swojego odzwierciedlenia we wskaźnikach monitorowania. 			<p>zaproponowany sposób wdrożenia nie jest możliwy do realizacji. System monitorowania RPOWP 2014-2020 przewiduje wykorzystanie wskaźników adekwatnych do zaplanowanych interwencji. Wskaźniki zapewniają użyteczność systemu monitorowania stosowania zasady równości szans.</p>

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
				W przypadku wykrycia kryteriów odnoszących się do grup zagrożonych wykluczeniem kryteriów wyboru projektów, które nie posiadają swojego odzwierciedlenia we wskaźnikach monitorowania – dokonanie uzupełnienia listy wskaźników o mierniki spójne ze wspomnianymi kryteriami.			
5.	Jednym z problemów na który zwracano uwagę w przypadku rodzajów interwencji uwzględniających zwiększenie dostępności określonego rodzaju obiektów dla osób niepełnosprawnych było stosowanie	W przypadku kryteriów wyboru dotyczących sprawności fizycznej i związanych z zapewnieniem dostępności określonego rodzaju obiektów dla osób niepełnosprawnych	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dokonanie przeglądu zestawu kryteriów wyboru projektów dotyczących zapewnienia dostępności obiektów / usług dla osób niepełnosprawnych lub wprowadzania udogodnień dla osób niepełnosprawnych pod kątem możliwości i celowości zmiany statusu kryteriów z różnicujących na dopuszczające. ▪ Wprowadzenie kryteriów dopuszczających dotyczących zapewnienia dostępności obiektów / usług dla osób niepełnosprawnych we wszystkich tych Działaniach / Poddziałaniach RPOWP 2014-2020, w których we wskaźnikach produktu i rezultatu bezpośredniego przewidziano pomiar liczby obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych (Poddziałania: 8.2.1, 8.2.2, 8.4.1, 8.4.2 oraz Działanie 8.6). 		Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	w odniesieniu do zapewnienia dostępności dla tej kategorii osób kryteriów premiujących, nie zaś dopuszczających.	ych należy stosować rozwiązania maksymalizujące skuteczne oddziaływanie rzeczonych kryteriów na poprawę dostępności obiektów (a w rezultacie – usług) dla osób niepełnosprawnych.		<ul style="list-style-type: none"> Położenie szczególnego nacisku na przedstawiony we wniosku o dofinansowanie „Opis dostępności inwestycji” (w znaczeniu zawartym w „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”) i ocenę jego racjonalności i wiarygodności, przy jednoczesnym uwzględnieniu tej kwestii w działaniach informacyjnych i szkoleniowych adresowanych do beneficjentów i osób zajmujących się oceną wniosków w tych Działaniach / Poddziałaniach, w których obowiązują kryteria wyboru projektów powiązane z kwestią dostępności obiektów infrastrukturalnych / usług dla osób niepełnosprawnych. 			
6.	Samo wprowadzenie rozwiązań wspomagających realizację zasady	Należy wprowadzić rozwiązania zorientowane na identyfikację	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie kwestii identyfikowania i monitorowania zagrożeń dla stosowania zasady równości szans do okresowych procedur sprawozdawczych. Wdrażanie (w przypadku zagrożeń leżących po stronie IZ RPOWP 2014-2020 lub na nią oddziałujących) 		Rekomendacja odrzucona	Rekomendacja odrzucona z powodu wysokiego stopnia ogólności treści. Ewaluator nie

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	równości szans jest działaniem niewystarczającym jeśli nie jest prowadzony monitoring zagrożeń dla realizacji rzeczonyj zasady horyzontalnej.	i neutralizację / osłabienie zagrożeń dla stosowania zasady równości szans w RPOWP 2014-2020.		rozwiązań zorientowanych na neutralizację / osłabienie zidentyfikowanych zagrożeń dla stosowania zasady równości szans, które dotyczą IZ RPOWP 2014-2020. Wskazywanie i promowanie (w przypadku zagrożeń leżących po stronie beneficjentów lub na nich oddziałujących) rozwiązań zorientowanych na neutralizację / osłabienie zidentyfikowanych zagrożeń dla stosowania zasady równości szans, które dotyczą beneficjentów.			identyfikuje rodzaju rozwiązań zorientowanych na identyfikację i neutralizację / osłabienie zagrożeń dla stosowania zasady równości szans w RPOWP 2014-2020.
7.	W kontekście weryfikacji i monitoringu stosowania zasady równości szans w ramach RPOWP 2007-2013 problem stanowił fakt prowadzenia weryfikacji tylko	Należy wdrożyć rozwiązania umożliwiające bardziej skuteczny monitoring stosowania zasady równości szans.	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie monitoringu ciągłego (tj. w całym okresie realizacji projektu) poprzez poszerzenie zakresu oceny składanych wniosków o płatność pośrednią i końcową pod kątem stosowania zasady równości szans – weryfikowanie nie tylko faktu zawarcia informacji we wniosku o płatność informacji o stosowaniu zasady równości szans, ale także charakteru i wiarygodności przekazanych przez beneficjenta informacji. ▪ Wprowadzenie rozwiązań umożliwiających bieżące identyfikowanie ewentualnych problemów w stosowaniu 		Rekomendacja odrzucona	Rekomendacja nie stanowi bardziej skutecznego monitoringu stosowania zasady równości szans. Ocena wniosków o płatność odnosi się do weryfikacji prawidłowości

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	w oparciu o deklaracje beneficjentów (dodatkowo ograniczone wyłącznie do momentu poprzedzającego realizację projektu – procedurę wyboru projektu, oraz następującego po zakończeniu realizacji projektu – weryfikację osiągniętych wartości wskaźników), bez możliwości ich pełnej weryfikacji.			<p>zasady równości szans przez beneficjentów – stworzenie kanału i procedury przekazywania informacji przez osoby związane z projektem (osoby zaangażowane w realizację projektu, odbiorcy wsparcia) oraz wprowadzenie mechanizmu bieżącej – a nie tylko na zakończenie projektu – kontroli dotyczącej realizacji zasady równości szans (w szczególności w aspekcie deklarowanego przez beneficjentów zapewnienia dostępności efektów projektu dla określonych osób / grup zagrożonych marginalizacją.</p> <p>Zobowiązanie lub zachęcanie (poprzez kryteria oceny ofert przetargowych) ewaluatorów do stosowania w realizowanych badaniach ewaluacyjnych rozwiązań metodologicznych pozwalających na weryfikację wpływu projektu na politykę równości szans w sposób wykraczający poza deklaracje beneficjentów (obserwacja niejawna, badania typu „tajemniczy klient”).</p>			wydatków i stopnia realizacji postępu rzeczowego. Jeśli projekt obejmował np. wykonanie usprawnień dla osób niepełnosprawnych - jest to sprawdzane tak samo jak każde inne zadanie i wykazane w protokole odbioru a więc potwierdzone stosownymi dokumentami. W kwestii bieżącej kontroli realizacji inwestycji – czynności te pełni inspektor nadzoru.

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	Przykładowo, na etapie oceny składanych wniosków o płatność nie weryfikowano sposobu stosowania zasady równości szans, a jedynie fakt zawarcia we wniosku o płatność informacji dotyczącej stosowania rzeczonyj zasady horyzontalnej.						
8.	Niewystarczający charakter monitoringu	Należy wprowadzić mechanizm	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie stopnia zapewnienia dostępności rezultatów przedsięwzięć realizowanych w ramach RPOWP 2014-2020 dla osób / grup 		Rekomendacja zatwierdzona	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	realizacji zasady równości szans uniemożliwił w przypadku RPOWP 2007-2013 reagowanie na zmieniające się uwarunkowania i potrzeby w zakresie poprawy sytuacji osób i grup zagrożonych marginalizacją.	reagowania na ujawniające się problemy w poprawie sytuacji osób i grup zagrożonych marginalizacją oraz zapewnieniu dostępności rezultatów projektów dla tych grup.		<p>zagrożonych marginalizacją w oparciu o podawane przez beneficjentów informacje o stopniu realizacji wskaźników odnoszących się do grup zagrożonych marginalizacją.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nieograniczenie się w prowadzonym monitoringu tylko do danych wskaźnikowych, ale także informacji o szczegółowej lokalizacji projektu, grupie docelowej, realizowanych w projekcie działaniach itp. <p>Rozważenie wprowadzenia kryteriów premiujących realizację projektów dla osób / grup zagrożonych marginalizacją (lub zwiększenia wagi kryteriów różnicujących dotyczących tej kwestii, w sytuacji gdy tego rodzaju kryteria już obowiązują w ramach danej interwencji) w przypadku zidentyfikowania w toku realizacji Programu problemów w poprawie sytuacji osób i grup zagrożonych marginalizacją oraz zapewnieniu dostępności rezultatów projektów dla tych grup.</p> <p>Sposób wdrożenia przyjęty przez IZ RPOWP 2014-2020:</p>		częściowo (wdrożona)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
				Zagadnienia zaproponowane w treści rekomendacji zostały uwzględnione w Planie Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.			
9.	W procesie identyfikacji charakteru i stopnia oddziaływania RPOWP 2007-2013 na realizację zasady równości szans brakowało rozwiązań pozwalających na skuteczny pomiar efektów wsparcia w postaci rzeczywistej poprawy sytuacji osób / grup	Na potrzeby wdrażania RPOWP 2014-2020 należy prowadzić pomiar efektów interwencji w zakresie zmniejszania nierówności społeczno-ekonomicznych oraz poprawy sytuacji osób / grup	IZ RPOWP 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stworzenie całościowego systemu pomiaru dynamiki zmian w zakresie niwelowania nierówności społecznych i poprawy sytuacji osób / grup zagrożonych marginalizacją na obszarze woj. podlaskiego. ▪ Uwzględnienie przynajmniej dwóch momentów pomiaru: przed rozpoczęciem wdrażania Programu oraz po jego zakończeniu (pomiar prowadzony będzie w oparciu o dane z zasobów Polskiej Statystyki Publicznej, nie jest więc problemem fakt, iż w chwili obecnej rozpoczęto już wdrażanie Programu), przy czym optymalnym rozwiązaniem byłoby prowadzenie monitoringu systematycznego, w celu uchwycenia dynamiki ewentualnych zmian. ▪ Oparcie prowadzonego pomiaru o metodologię określoną w opracowaniach i analizach Komisji Europejskiej: „The fight against discrimination and the 		Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	zagrożonych marginalizacją.	zagrożonych marginalizacją.		<p>promotion of equality. How to measure Progress done" (2008) oraz „European handbook on equality data" (2006).</p> <p>Uwzględnienie w prowadzonym pomiarze obszaru referencyjnego w postaci pozostałych polskich województw w celu uchwycenia ewentualnej specyfiki woj. podlaskiego w aspekcie zmniejszania nierówności społeczno-ekonomicznych oraz poprawy sytuacji osób / grup zagrożonych marginalizacją.</p> <p>Sposób wdrożenia przyjęty przez IZ RPOWP 2014-2020: Zagadnienia zaproponowane w treści rekomendacji zostały uwzględnione w Planie Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020.</p>			
10.	Analiza rozwiązań stosowanych w polityce zarządzania	Należy doprecyzować niektóre rozwiązania	UMWP	<ul style="list-style-type: none"> Ograniczenie katalogu przyczyn mogących być powodem niezatrudnienia do takich, które faktycznie mogą decydować o sposobie czy możliwościach wykonywania obowiązków zawodowych (do takich 		Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)	

1	2	3	4	5	6	11	12
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Status rekomendacji (bazowy)	Uzasadnienie odrzucenia rekom.
	<p>zasobami ludzkimi w ramach IZ RPOWP 2007-2013 nie wykazała znaczących uchybień dotyczących stosowania zasady równości szans. Pewne rozwiązania zatrudnieniowe, które dotyczą w chwili obecnej IZ RPOWP 2014-2020, a w praktyce całego UMWP, wymagają jednak doprecyzowania.</p>	<p>stosowane w ramach polityki zatrudnieniowej IZ RPOWP 2014-2020 (co w praktyce dotyczy całego UMWP).</p>		<p>przyczyn, spośród wymienionych w § 6 ust. 1 Regulaminu pracy UMWP, zdaniem Ewaluatora, można zaliczyć jedynie niepełnosprawność, rodzaj umowy o pracę i wymiar czasu pracy – w rozumieniu postawienia wymagań zatrudnienia na dany rodzaj umowy lub w danym wymiarze czasu pracy ze względu na czynniki obiektywne).</p> <p>Uzupełnienie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku o zapisy dotyczące równego dostępu do podnoszenia kwalifikacji i zabraniające dyskryminacji w dostępie do podnoszenia kwalifikacji ze względu przyczyny wyróżnione w § 6 ust. 1 Regulaminu Pracy UMWP, co pozwoli upowszechnić i ujednoznaczyć zapisy związane z równością szans w dostępie do podnoszenia kwalifikacji.</p>			

Rodzaje statusów

Każda rekomendacja musi mieć przyznany status opisujący ją według następującego podziału:

1. Rekomendacja zatwierdzona w całości -rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły ([podlega monitoringowi](#))
2. Rekomendacja zatwierdzona częściowo –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły ([podlega monitoringowi](#))
3. Rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają ([podlega monitoringowi](#))
4. Rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze trwają ([podlega monitoringowi](#))
5. Rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono ([nie podlega monitoringowi](#))
6. Rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono ([nie podlega monitoringowi](#))
7. Rekomendacja odrzucona –rekomendacja, która została całkowicie odrzucona ([nie podlega monitoringowi](#))